

Certaines de ses caractéristiques morphologiques constantes et de ses attributs ainsi que des découvertes paléontologiques récentes en Mongolie et autres régions d'Asie centrale permettent de penser que cette créature serait le résultat de l'observation, par les Anciens, de squelettes de Dinosauriens Cératopsidés à demi dégagés de la roche par l'érosion.

Au début de notre ère, les Pictes d'Ecosse ont développé un art rupestre très raffiné. Parmi les entrelacs caractéristiques de leur style, diverses espèces animales se reconnaissent sans peine en dépit des surcharges et de la stylisation.

Sauf une créature, vraisemblablement aquatique, qui résiste à l'analyse et ne semble pouvoir se rapporter à aucune des espèces connues dans la région.

Une hypothèse, certes ingénieuse mais néanmoins très improbable, a été suggérée il y a quelques années. Une autre piste est proposée ici.

---

## LES LIMITES DE LA CRYPTOZOOLOGIE

---

par M. Olivier PAUWELS

[Licencié en zoologie (U.L.B.),

Doctorat au Muséum  
d'Histoire Naturelle de Paris,

Collaborateur au Musée Royal de  
l'Afrique Centrale à Tervueren,

Collaborateur à l'Institut Royal des  
Sciences Naturelles de Belgique]

**B**eaucoup d'animaux dont l'existence n'est pas (encore) reconnue par l'entière de la communauté scientifique ont reçu un nom latin.

Parmi eux on trouve notamment des cryptides vraisemblables décrits par des cryptozoologues de bonne foi, mais aussi des animaux fabriqués de toutes pièces par quelques plaisantins.

Dans tous les cas, pour autant que leur description respecte quelques critères élémentaires imposés par le Code International de Nomenclature Zoologique, tous ces animaux baptisés scientifiquement ont finalement la même valeur *légale*.

Et nous expliquerons les barrières existantes actuellement ou que nous désirerions voir imposer pour distinguer clairement les cryptides et les objets zoologiques à proprement parler, et pour délimiter ainsi précisément les rôles respectifs de la Zoologie et de la Cryptozoologie.

---

## L'HOMME SAUVAGE : REALITES ET MYTHE

---

par le Dr. Marie-Jeanne  
KOFFMANN

[Chirurgien aux  
Hôpitaux de Moscou,  
Membre de l'Académie de  
Géographie de Russie,  
Présidente de la Société  
Cryptozoologique de Russie]

1) Insertion du problème des hominidés reliques dans le cadre général des espèces animales initialement inconnues, voire, affirmées inexistantes, puis ultérieurement découvertes par les Européens.

2) L'arsenal de recherche du cryptozoologue. La place qu'y occupe, entre autres, la mythologie.

3) L'aire caucasienne d'habitation des hominoïdes reliques et sa spécificité.

Exemples de description de l'homme sauvage par témoins oculaires.

Reconstitution anatomique, écologique et éthologique de "l'homme sauvage" contemporain.

4) Confrontation de "l'homme sauvage" contemporain et de l'"homme sauvage" des mythologies antiques (Proche-Orient, Grèce, Rome) et médiévales.

5) Conclusion.

L'HOMME SAUVAGE : réalité? mythe? ou bien : réalité et mythe?

6) Réponse aux questions.

---

## OLGOI-KHORKHOI, UNE CREATURE DE SCIENCE-FICTION ?

---

par Michel RAYNAL

[Physicien-chimiste,  
Cryptozoologue]

**L**es nomades du désert de Gobi (Mongolie) décrivent sous le nom d'*Olgoi-Khorkhoi* une créature d'apparence invraisemblable : une sorte de gros ver sans tête ni bouche, et capable de tuer à distance.

*Cet animal légendaire, sorte de dragon mongol, décrit par un auteur de science-fiction (!) soviétique, peut sembler complètement mythique.*

*Pourtant, des éléments donnent à penser qu'il s'agit bien d'un animal encore inconnu, et que, encore une fois, la réalité dépasse la fiction...*