

АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫНЫҢ ӘКІМДІГІ
ҚР БҒМ ҒК ІІ.ІІ. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ
ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ
АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИЕТ, МҰРАГАТТАР ЖӘНЕ
ҚҰЖАТТАМА БАСҚАРМАСЫ
Қ. ЖҰБАНОВ АТЫНДАҒЫ АҚТӨБЕ ӨНЕРЛІК МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ
АҚТӨБЕ ОБЛЫСТЫҚ ТАРИХИ-ӨЛКЕТАНУ МҰЗЕЙІ



ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ 550 ЖЫЛДЫҒЫНА
АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ДАМУЫ:
ДӘУІР, ОҚИҒАЛАР ЖӘНЕ ТҮЛҒАЛАР»
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РАЗВИТИЕ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА:
ЭПОХА, СОБЫТИЯ И ЛИЧНОСТИ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 550 ЛЕТИЮ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

Ақтөбе 2015



Тәуелсіздік қазақ халқының өшкенін жандырып, өлгенін тірілтті... Тәуелсіздікпен бірге оралып, ұрпағына ұланғайыр қоныс қалдырған батыр бабаларымыздың биік рухы қазақтардың, әсіресе, жаңа буынының арасында аса зор патриоттық өрлеу туғызып, ұлт тарихына деген мақтаныш сезімін ұялатты.

**Қазақстан Республикасының Президенті - Елбасы
Н.Ә.Назарбаев**

(Мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаевтың
Қазақ хандығының 550 жылдығына
арналған салтанатты жиында сөйлеген сөзінен)

Осипина А. Тарихи Астана-хан ордаһы Сарайшық.....	159
Орынбаев М. Қазақ ханы Әбілқайыр.....	163
Айтбайұлы Ө. Хандықтың да тірегі алдаспаи мев асыл сөз болған.....	165
Сдыков М.Н. Становление границ и территории Казахского ханства в XV- XVI вв. (западное направление).....	168
Сейталипа І.Б. Ақтобе мұрағатының құрылу тарихынан.....	173
Сәрсембин Ү.Қ. Қазақ мемлекетінің тарихи кеңістігіндегі қазақ батырларының феномені.....	176
Султангаліева Г.С. Диплом на дворянское достоинство султану: региональная элита первой половины XIX в.....	180
Тасмағамбетов А.С. Преобразования хана Жангира в Букеевской Орде в сфере религии: характер и особенности.....	184
Тайжанов А. Хандар тағылымы.....	187
Түменова Л.Е. Бөкей хандығындағы аграрлық қатынастардың тарихи тағылымдары.....	198
Уайсова Ш.Н. Бөкей Ордасындағы Исатай бастаған қозғалыстың тарихнамасы.....	201
Үсеібаева Г.Ж. Абылай ханның дипломатиялық іс-әрекеттерінің іздері.....	204
Абдуллин М. Молотов-Риббентроп келісімдерінің зерттелу тарихынан.....	207
Аман Ә. Б. XX ғасырдың 50-80 жылдарындағы Қазақстанның шетелдермен мәдени байланыстарының тарихы.....	210
Бегімбаева Ж.С., Дильмухамедова А.К. К историографии проблемы национализма в мировой истории XX – начала XXI веков.....	214
Ганибаева Ж.А. XX ғ.бас. Қазақстанда енгізілген әкімшілік реформа.....	216
Есетов Н.Е. XIX ғасырдың екінші жартысындағы орыс зерттеушілерінің еңбектеріндегі қазақ қоғамындағы әлеуметтік құрылымы (тарихнамалық аспект).....	220
Ержанов А.К. XX ғасырдың 50-шы жылдардағы Ақтобе облысындағы химия өндірісі кәсіпорындарының даму тарихынан (мұрағат материалдары негізінде).....	222
Исенов Ө.И., Тастекова Г.Б. Қазақстан мен Қытай мемлекеттері арасындағы шекараларының айқындалуы.....	227
Қалыбаева А.Ж. Қазақстандағы 1920-1940 жылдардағы аграрлық қатынастардың соғыстан кейінгі кезеңдегі зерттелуі.....	231

Секция 2. Археология. Этнография. Этноархеология. Архитектура. Этнолингвистика

Бекназаров Р.А. Опыт исследования мест захоронения исторических личностей Казахстана: на примере «Хан моласы».....	236
Баиров Н.М., Olivier S.G. Pauwels. Возвращаясь к вопросу о серпичных погребениях с панцирем черепах могильника Кумсай (Кыркы оба).....	240
Баудинова Қ.Б. Неке тұрақтылығын сақтаудағы отбасының қызметі.....	247
Бекқұлбева А.С. Әшекей бұйымдар атауларының этимологиясы.....	249
Дүйсенғали М.Н. Ранние кочевники Южного Приуралья: проблемы происхождения и генезиса.....	253
Жоошбекова А.Р. Роль традиционных ремесел и промыслов в современной хозяйственной жизни кыргызов Баткенской, Джалал-Абадской, Ошской областей (на материалах этносоциологических исследований).....	257
Исаева Ә.И. Развод и его последствия.....	260
Кушкарлова Г. Фразеологизмы как отражение отличительных черт национального характера.....	264
Мамиров Т.Б., Мамедов А.М. Дюнные памятники каменного века и долине реки Уйул.....	267
Орынбаева Г.У. Осуществление новой культурной политики в казахском селе.....	271
Орамах Ж. Бөкей ордасындағы мәдени өркениеттік.....	276

АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫНЫҢ ӘКІМДІГІ
ҚР БҒМ ҒК Ш.Ш. УӘЛИХАНОВ АТЫНДАҒЫ ТАРИХ ЖӘНЕ ЭТНОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ
АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИЕТ, МҰРАҒАТТАР ЖӘНЕ ҚҰЖАТТАМА БАСҚАРМАСЫ
Қ. ЖҰБАНОВ АТЫНДАҒЫ АҚТӨБЕ Өңірлік мемлекеттік университеті
АҚТӨБЕ ОБЛЫСТЫҚ ТАРИХИ-ӨЛКЕТАНУ МУЗЕЙІ

АКИМАТ АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ЭТНОЛОГИИ ИМ.Ч.Ч. ВАЛИХАНОВА КН МОН РК
УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ,АРХИВОВ И ДОКУМЕНТАЦИИ АКТЮБИНСКОЕ
ОБЛАСТНОЕ
АКТЮБИНСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. К. ЖУБАНОВА
АКТЮБИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

КАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ 550 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ДАМУЫ: ДӘУІР, Оқиғалар ЖӘНЕ Түлелер» атты
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ КОНФЕРЕНЦИЯНЫҢ МАТЕРИАЛДАРЫ
(1 қазан 2015 жыл)

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«РАЗВИТИЕ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА: ЭПОХА, СОБЫТИЯ И ЛИЧНОСТИ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 550 ЛЕТИЮ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

(1 октября 2015 года)

УДК 94(574)(045)

ББК 63.3(5Каз)

Р 17

Редакция алқасы:

С. Әжіғали, Р. Бекназаров, М. Дүйсенғали (жауапты редактор),
Н. Баиров, Ә. Шалманова, А. Уразова, В. Амелин, А. Максатқызы, Б. Шалабаев.

«Қазақ хандығының дамуы: дәуір, оқиғалар, тұлғалар»: Қазақ хандығының 550 жылдығына арналған халықаралық ғылыми конференциясының материалдары. – Ақтобе: М.Стиль, 2015. – 417 бет.

Жинақ Қазақ хандығының 550 жылдығына арналған «Қазақ хандығының дамуы: дәуір, оқиғалар, тұлғалар» атты халықаралық ғылыми конференцияның материалдары негізінде дайындалған. Басылымда Батыс Қазақстан, көршілес мемлекеттердегі Қазақ хандығы тұсындағы ахуал, Арал-Каспий аймағының жалпы тарихи-мәдени маңызы, этно-мәдени және политогенездің кұрастыру мәселелерін сарптау, үлкен думалдағы басты және басқа халықтардың мәдениетіндегі жалпылық және өзгешелік сипаттарды анықтау, аймақтың (архитектуралық, археологиялық, этнографиялық және т.б.) тұрақты ескерткіштерін жан-жақты терең зерттеу, қалалық экспедициялардың жаңа нәтижелерін жариялау, ескерткіштерді қорғау мәселесі, жер байлығын пайдалану және экология мәдениеті, туризмді дамыту мәселелері қарастырылады. Сонымен қатар Әбілқайыр ханның тағдыры, бабамыздың жерленген жері Ақтобе облысының территориясында болғандығы жөнінде материалдар беріледі.

Басылым тарих, этнография, этнология, этноархеология, археология, ескерткіштану, этнолингвистика, туризм және өнертану саласындағы мамандарға, сондай-ақ көпшілік оқырмандарға арналған.

ISBN 978-601-7433-95-6

Редакционная коллегия:

С. Ажіғали, Р. Бекназаров, М. Дүйсенғали (ответственный редактор),
Н. Баиров, А. Шалманова, А. Уразова, В. Амелин, А. Максатқызы, Б. Шалабаев.

«Развитие Казахского ханства: эпоха, события, личности»: Материалы международной научной конференции, посвященной 550-летию Казахского ханства. – М.Стиль, 2015. – 417 с.

Сборник подготовлен на основе материалов международной конференции «Развитие Казахского ханства: эпоха, события, личности», посвященной 550-летию Казахского ханства. В издании рассматриваются общие этно-культурная значимость Арало-Каспийского региона, положение приграничных государств Западного Казахстана в период Казахского ханства, анализ проблемных вопросов этно-, культурно- и политогенеза, выявление общего и особенного в культуре скотоводческих и др. народов, углубленное всестороннее исследование исследование недвижимых памятников региона (архитектурных, археологических, этнографических и др.), обнародование результатов новейших полевых исследований, проблемы охраны памятников, экология культуры и разработка недр, развитие туризма. А также публикуются материалы о жизни и месте захоронения Абулхайр хана на территории Ақтобінской области.

Издание рассчитано на как на специалистов истории, этнографии, этнологии, этноархеологии, археологии, памятниковедения, этнолингвистики, туризма и искусствоведения, так и на широкий круг читателей.

УДК 94(574)(045)

ББК 63.3(5Каз)

Р 17

© ГККП «Ақтобінский областной историко-краеведческий музей», Ақтобе, 2015

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерофеева И.В. Хан Абулхайр: полководец, правитель и политик. – Алматы, 1999. – 336 с.
2. Рычков П.И. Топография Оренбургской губернии. – Уфа, 1999. – 312 с.
3. ГАОРФ Ф.3 Оп.1 Д.18 «Дело о смерти Абулхайр хана», 163 л.
4. Ажигали С.Е. Хан моласы – место захоронения Абулхайр-хана // Отан тарихы, № 2, 1999. – С. 11–19.
5. Крафт И.И. Сборник узаконений о киргизских степных областях. – Оренбург, 1898. – 532 с.
6. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей / Под общ. ред. академика М.К. Козыбаева. – Алматы, 1996. – 656 с.
7. Рычков Н.П. Дневные записки путешествия капитана Николая Рычкова в киргиз-кайсацкой степи, 1771 году. – СПб., 1772. – 104 с.
8. Эрнстов Д.А. Абулхайр // Энциклопедический лексикон, т.1. – СПб., 1835. – С. 53–54.
9. Смағұлов Е. Ас // Қазақ халқының дәстүрлері мен әдет-ғұрыптары. 1-том: Біртұтастылық және ерекшелігі / Құраст. С. Әжигали. – Алматы, 2005. – С. 245–265.
10. Ажигали С.Е. Отчет о работе комплексной Западно-Казахстанской археолого-этнографической экспедиции (ЗКАЭЭ) 2001 года // Международный фонд Абулхайр-хана: становление и первые результаты / Сост. И.В. Ерофеева, А.А. Алымжамбет. – Алматы, 2003. – С.45–70.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ВОПРОСУ О СЕРИИ ЯМНЫХ ПОГРЕБЕНИЙ С ПАНИЦРЕМ ЧЕРЕПАХ МОГИЛЬНИКА КУМСАЙ (Кырык Оба).

Баиров Нурсултан Майлибаевич
Актюбинский областной историко-краеведческий музей

Olivier S.G. Pauwels
Institut Royal des Sciences naturelles de Belgique

Исследование выполнено по гранту 1824/ГФ4 МОН РК «Древнейшее население Арало-Каспийского региона: миграции и эволюции культур (эпохи камня и палеометалла)».

В данной статье авторами публикуются материалы отдельных объектов, которые имеют свои отличительные особенности. Также авторами были проведены биологические исследования панцирей черепах. Исследования серии ямных погребений могильника Кумсай были проведены одним из авторов [1].

Могильник Кумсай (рис.1,1) является уникальным памятником ямной культуры, особенностью которого является расположение в полупустынной зоне. Выявление памятников так далеко к югу от классической зоны степи, исследователями энеолита считалось не перспективным [2].

Особенности расположения могильника Кумсай были подробно изложены во многих статьях. Были затронуты особенности географического расположения могильника [1,2].

В полевом сезоне 2012 г. отрядом археологической экспедиции Актюбинского областного центра истории, этнографии и археологии были продолжены исследования курганного могильника эпохи ранней бронзы Кумсай (Кырык Оба).

В могильнике Кумсай (Кырык Оба) работы проводились на 4 объектах, 2 объекта из которых находились в аварийном состоянии. Погребальный обряд исследованных объектов разнообразен. Курганы земляные, под некоторыми насыпями фиксировались рвы, ранее окружавшие курган по периметру и валы, окаймлявшие погребальную площадку. После снятия насыпей были выявлены следы ритуальных действий – зольные пятна с прожаренной

землей красноватого цвета по низу. Они располагались на погребенной почве и были заглублены в материк. Под курганами, как правило, находилась одна могильная яма, ориентированная по оси север-юг. Обычно центральные могилы окружали более поздние погребения. Для погребенных характерно разнообразие в труположении (сила, скорченно на боку, «пакетировано» и т.д.), ориентировка также не устойчива. Большинство погребений безинвентарные. В незначительном количестве были выявлены бусы и панцири черепах.

Объектом нашего исследования стал курган 6 (рис. 1,2), погребальный обряд, которого достаточно специфичен и выделялся от остальных объектов могильника Кумсай. Его отличительной чертой явилось концентрация под одним курганом как парных погребений с костяками взрослых и детских индивидов, так и отдельно детских захоронений. Причем под черепами некоторых погребенных удалось зафиксировать "подушки". Кроме того, погребения сопровождалась панцирями черепах и бусами.

Курган 6 находился в восточной части могильника. С земляной насыпью, в плане округлой, в разрезе полусферической формы. Его современный диаметр составлял 26 м. Высота от уровня древней дневной поверхности 1,5 м. В курганной насыпи было выявлено 14 шусских и одно основное погребение. Из 15 погребений, 5 (погр. 2, 4, 7, 12, 13) являются предметом нашего исследования, так как в них, как указывалось выше, были обнаружены специфичные погребения с инвентарем. Проводя возрастную дифференциацию исследуемого кургана, нами было выявлено: 7 погребенных взрослого возраста, 4 ребенка подросткового возраста и 4 грудных ребенка.

Поза и ориентация костяка в некоторых погребениях определить не представляется возможным в связи плохой сохранностью костей. Исходя из положения окрашенных охрой останков в могильных ямах и хорошо сохранившихся останков костей, было установлено, что их ориентировка относится к стереотипным, для южной культуры, обрядовым группам.

Плохая сохранность костей скелета некоторых погребенных не позволяет определить их ориентировку. Их положение нами установлено условно, исходя из хорошо сохранившихся под курганом других костяков, а также учитывая стереотипное направление, в целом, характерное для погребенных эпохи ранней бронзы [3, с.147].

Останки покойных ориентированы головой на север (погр. 7, 8, 12), на северо-восток (погр. 2, 13, 15) и на восток (погр. 4, 10). Позы покойных разнообразны: одни находились в свернутом виде на левом боку (погр. 1, 3, 7), другие зафиксированы на спине (погр. 12, 13, 15), а третьи в скорченном виде на правом боку (погр. 4, 10).

Исходя из вышесказанного, ориентировка погребенных нами установлена в следующих направлениях: северная (погр. 7, 8, 12), северо-восточная (погр. 2, 13, 15) и восточная (4, 10). Покойники располагались скорченно как на левом (погр. 1, 3, 7), так и на правом (погр. 4, 10) боку. Еще два погребенных лежали на спине (погр. 12, 13, 15), один - на животе (погр. 2). Под курганом 6 панцири черепах были обнаружены в пяти погребениях, описание которых предлагается ниже.

Погребение 2 (впускное), располагалось в юго-западной части кургана. Погребенный лежал на животе с подогнутыми в коленях ногами, головой на северо-восток. Костяк взрослого человека, кости обильно окрашены охрой (рис.2, 1). Панцирь (рис. 4, 3-4) находился на спине погребенного, также был обильно окрашен охрой.

Следующий панцирь (рис. 4, 1-2) был обнаружен в **погребении 4**, расположенного к югу от центра кургана. Погребение принадлежало индивиду подросткового возраста (рис. 2, 2). Костяк лежал скорченно, на правом боку, головой был ориентирован на юго-восток. Под головой была зафиксирована небольшая каменная подушка подпрямоугольной формы. Панцирь, хорошей сохранности, был обнаружен слева от костяка.

К югу от условного центра кургана было зафиксировано **погребение 7**. Костяк ребенка подросткового возраста лежал на левом боку в скорченном виде, головой ориентированный на север. Панцирь (рис. 4, 7-8) черепахи находился у головы усопшего с левой стороны.

Еще один панцирь черепахи обнаружен в погребении 12. Костяк ребенка лежал на спине головой ориентированный на север (рис. 3, 1). Панцирь был зафиксирован у левого

предплечья погребенного. **Погребение 13** (рис.3, 2) находилось в восточной части кургана. Костяк ребенка лежал скорченно на спине головой ориентированный на северо-восток. У головы лежала небольшая каменная подушка подпрямоугольной формы. Панцирь (рис. 4, 5-6) черепахи был зафиксирован у ног усопшего. В погребении 3 у головы усопшего были обнаружены костяные бусы.

Биологические исследования показали, что кроме панциря черепахи, других костей не было обнаружено. Очевидно, они были отделены от остального скелета людьми, а не естественным путем.

Идентификация костей: они принадлежат взрослой особи *Emys orbicularis* (Linnaeus, 1758) семейства пресноводных черепах *Emydidae*, основываясь на следующих фактах [15]:

- Слегка выпуклый, гладкий (с гладкими краями, без четко выраженных зубцов), овальный карапакс черепахи.
- Карапакс сужен в передней части и расширен сзади.
- Почти полное отсутствие кила на позвоночной части карапакса.
- Отсутствие гребней сбоку от позвоночных щитков.
- Длина позвоночных щитков карапакса меньше, чем их ширина.
- 3-ий позвоночный щиток (считая от передней части) шире остальных позвоночных щитков.
- Прямая длина панциря (без учета выпуклости) от 15 до 19 см.

Могильник Кумсай расположен в зоне современного географического распределения черепах, как это было 4500 лет тому назад [7, 9, 13, 14]. Таким образом, черепахи, вероятно, не были ввезены, но скапливались в естественной среде обитания (пруды и реки).

Отсутствие очевидных резаных меток на внутренней части щитка означает, что имелось твердое намерение сохранить щиток в хорошем состоянии насколько это возможно. Неаккуратное удаление плоти оставляет четкие метки на внутренней стороне щитка [8]. Возможно, что мякоть черепахи была съедена, но вероятно, еда не была главной целью при использовании черепахи.

Таким образом, 4 панциря черепахи сопровождали детские погребения и один панцирь зафиксирован у костяка взрослого человека. Панцирь черепахи мог служить предметом хозяйственной деятельности, а именно сосудом. Данный специфический инвентарь в основном сопровождался детскими погребениями не случайно. С.В. Богданов пишет, что в целом глиняные сосуды являются довольно редкой категорией погребального инвентаря и их применение в погребальном обряде очень своеобразно. Кроме того, он указывает на то, что значительная часть целых сосудов использовалась для «хранения» охры. В этом отношении интересна мысль, что в обряде, сосуды заменялись раковинами или чашечками из железистых конкреций также содержащими охру [3, с. 167]. Вышесказанное, позволяет предположить, что панцирь черепахи могли выступать в качестве сосуда, используемого в погребальном обряде для «хранения» охры.

Наблюдения за материалами погребальных комплексов Волго-Уралья показывают, что керамическая посуда, как правило, сопровождала детские погребения [4, с.15].

Среди погребений взрослых, в которых была помещена глиняная посуда, преобладают пожилые мужчины. Причем, интересно, что керамику ставили в те погребения, где похоронен либо, только один ребенок, либо только пожилой мужчина, либо пожилой мужчина и ребенок вместе [5, с. 3].

Это подтверждает концентрацию панцирей черепахи, заменивших сосуд преимущественно в детских погребениях кургана 6, могильника Кумсай. Вероятно, в данном кургане прослеживается зависимость, когда наличие панцирей черепахи в погребении связано с захоронением ребенка, что, отражает некую определенную закономерность в погребальном обряде ямной культуры Актюбинской области. В связи с этим интересны материалы I Хвалынского могильника, где большинство погребений с керамикой детские (9 из 15 погребений).

Этому явлению можно дать следующие объяснения. И.Ф. Ковалева считает, что дети в ямном обществе рассматривались как наименее защищенная часть общества, поэтому им было необходимо дать с собой в другой мир все самое необходимое. В то же время на детей, как часть общества, распространялись все особенности погребального ритуала [6, с. 25].

Также авторами были приведены параллели с материалами раскопочных работ на территории Франции эпохи неолита.

Похожие целые плитки *Emys orbicularis* без вырезанного мяса были найдены на участках погребений в среднем и позднем неолите во Франции и в позднем мезолите в восточной Германии [10]. Смысл присутствия черепаш в погребениях неясен: они могли принадлежать умершему человеку в качестве символа или еды, предлагаемой покойнику [10]. Известно, что черепахи являются космическим символом, начиная с бронзового века [11].

Могильник Buthiers-Boulaucourt расположен у берега реки Сена, Франция и датируется ранним неолитом (рис. 5). Радиоуглеродный анализ показал, что данный могильник существовал в период 4900–4600 лет до н.э., то есть на рубеже существования в этом регионе двух культур: LBK (культура линейно-ленточной керамики) и VSG (культура Вильея-Сен-Жермен) [10].

Объектом нашего интереса стало погребение №269 (рис. 6), где в могиле небольших размеров и овальной формы был обнаружен костяк взрослого человека с каменным инвентарем и панцирем черепахи (рис. 7). Усопший лежал в эмбриональной позе на левом боку [10]. Также он был обильно посыпан красным пигментом, а именно охрой. Панцирь черепахи такого же вида, как и панцири могильника Кумсай.

Таким образом, панцири черепах были обнаружены в погребениях могильников, расположенных на территории Франции, Германии и Казахстана, что предположительно может свидетельствовать об общих религиозных представлениях людей эпохи неолита и мезолита.

Образ черепахи занимает заметное место в мифологии и культуре многих народов. Особенно значительную роль они играли в мифологии Китая, где черепаха, наряду с драконом и фениксом, традиционно причислялась к «четырем благожелательным существам» [14], о чем свидетельствуют многочисленные каменные скульптуры черепах [17], а в доисторические времена, черепаха, возможно, считалась и моделью мироощущения. Как отмечает М. Рарпенглюк в мифологиях древнего Китая, Африки и цивилизации Индии видели связь черепахи с пространством и временем [11].

Петроглифы с изображением черепахи были обнаружены в пещере Пангудэ, находящиеся на территории юго-восточной части полуострова Корея. Петроглифы Пангудэ (рис. 8) датируются неолитом и бронзовым веком [18].

Таким образом, специфические погребения с панцирями черепахи могильника Кумсай Актобинской области требуют дальнейшего исследования. Проблема интерпретации панциря черепахи как сосуда, использовавшегося в погребальном обряде, имеет основу для дальнейшего исследования данного материала. Также проблема интерпретации панциря черепахи как символа, имеющего скрытый сакральный смысл, остается открытой.

Литература

1. Амелин В.А., Байров Н.М. 2014 г. Серия ямных погребений с панцирем черепах могильника Кумсай. Международная научно-практическая конференция «VI Оразбаевские чтения». Алматы.
2. Амелин В.А. 2011 г. Погребения эпохи ранней бронзы могильника Кумсай.
3. Богданов С.В. 2004г. Эпоха меди степного Приуралья.
4. Порохова О. И. II Герасимовский курганный могильник в Оренбургской области // Древняя история населения Волго-Уральских степей. Оренбург, 1992г.
5. Турецкий М. А. Керамика погребений ямной культуры Волжско-Уральского междуречья // Проблемы изучения археологической керамики. Куйбышев, 1988г.

6. Ковалева И.Ф. Мир детства у ямных племен Приднепровья //Проблемы археологии Поднепровья, Днепропетровск, 1998.
7. Сараяев Ф.А. & Пестов М. В. (Sarayev, F.A. & Pestov, M.V.) 2010. К кадастру рептилий Северного и Северо-Восточного Прикаспия (On the cadastre of the reptiles of northern and northeastern Caspian Sea Regions). Герпетологические исследования в Казахстане и сопредельных странах. Алматы, 2010: 172-191.
8. Blasco, R., Blain, H.-A., Rosell, J., Diez, J.C., Huguet, R., Rodriguez, J., Arsuaga, J.L., Bermudez de Castro, J.M. & Carbonell, E. 2011. Earliest evidence for human consumption of tortoises in the European Early Pleistocene from Sima del Elefante, Sierra de Atapuerca, Spain. *Journal of Human Evolution*, 61: 503-509.
9. Fritz, U., Ayaz, D., Hundsdoerfer, A.K., Kotenko, T., Guicking, D., Wink, M., Tok, C.V., Cizek, K. & Buschhorn, J. 2009. Mitochondrial diversity of European pond turtles (*Emys orbicularis*) in Anatolia and the Ponto-Caspian Region: multiple old refuges, hotspot of extant diversification and critically endangered endemics. *Organisms Diversity & Evolution*, 9 (2): 100-114.
10. Gosselin, R. & Samzun, A. 2008. Un dépôt associé à une sépulture de la fin du Néolithique ancien à Buthiers-Boulancourt (Seine-et-Marne, France). Approche tracéologique et technofonctionnelle du mobilier lithique. *Préhistoires Méditerranéennes*, 14: 1-14.
11. Rappengluck, M. 2006. The whole world put between two shells: the cosmic symbolism of tortoises and turtles. *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 6 (3): 223-230.
12. Siroky, P., Stuchlik, S., Fritz, U. & Moravec, J. 2009. Basic morphological data of native Czech *Emys orbicularis* revealed by subfossil finds. *Biologia*, 64 (4): 795-797.
13. Sommer, R.S., Lindqvist, C., Persson, A., Bringsoe, H., Rhodin, A.G.J., Schneeweiss, N., Siroky, P., Bachmann, I. & Fritz, U. 2009. Unexpected early extinction of the European pond turtle (*Emys orbicularis*) in Sweden and climatic impact on its Holocene range. *Molecular Ecology*, 18: 1252-1262.
14. Sommer, R.S., Persson, A., Wieseke, N. & Fritz, U. 2007. Holocene recolonization and extinction of the pond turtle, *Emys orbicularis* (L., 1758), in Europe. *Quaternary Science Reviews*, 26: 3099-3107.
15. Van Wijngaarden-Bakker, L.H. 1998. A new find of a European pond tortoise, *Emys orbicularis* (L.) from the Netherlands: osteology and taphonomy. *International Journal of Osteoarchaeology*, 6 (5): 443-453.
16. Игорь Мелашин, «Черепаша», «Восточная коллекция» № 1/2001
17. Allan, Sarah (1991), «The shape of the turtle: myth, art, and cosmos in early China («В форме черепахи»: миф, искусство и мироздание в раннем Китае)», SUNY series in Chinese philosophy and culture, SUNY Press, cc. 75, 104-106, ISBN 0791404609
18. Ким Вон Ён. Искусства и археологии Древней Кореи. Тхэгуан, Сеул, 1986 год.



Рис. 1
К.1осмическая съемка местности.
Моги́льник Кумсай)Кырык оба(.
К.2урган № 6Внешний ви.д



Рис. 2
К.1урган №п богребение №.2
К.2урган № п богребение № .4



Рис. 3
К.1урган № п богребение № .12
К.2урган № бпогребение № .13

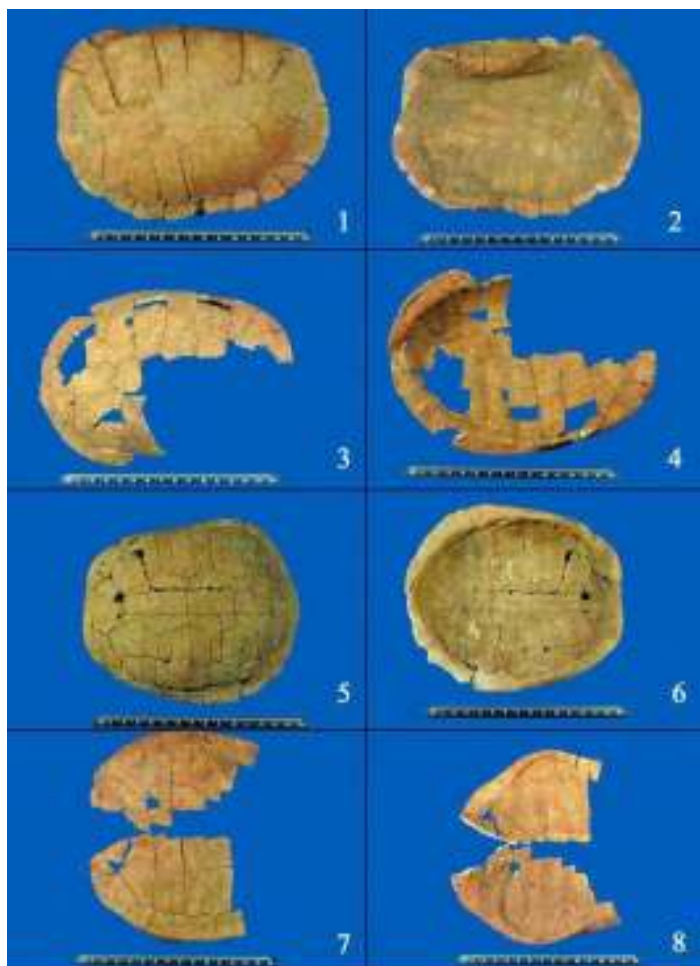


Рис. 4

К.1П4 П банцирь черепахи. Вид на внешнюю часть)реконструирован(.

К .2П4 П банцирь черепахи. Вид на внутреннюю часть)реконструирован(.

К .3П7 П банцирь черепахи. Вид на внешнюю часть)реконструирован(.

К .4П7 П банцирь черепахи. Вид на внутреннюю часть)реконструирован(.

К.5П2 П банцирь черепахи. Вид на внешнюю часть)реконструирован(.
К .6П2 П банцирь черепахи. Вид на внутреннюю часть)реконструирован(.

К.7П12 П банцирь черепахи. Ви дна
внешнюю часть)реконструирован(.
К.8 П12 6Панцирь черепахи. Ви дна
внутреннюю часть
)реконструирован(.



Рис. 5

Вид на могильник Buthiers-Boulancourt.



Рис. 6

План погребения № .269



Рис. 8

Панцирь черепахи в погребении №.269



Рис. 7

Петроглифы Пангудэ

НЕКЕ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН САҚТАУДАҒЫ ОТБАСЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ

Қ.Б.Баудиярова

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті

Отбасы әлеуметтік институтының қалыптасуымен бірге пайда болды. Ол дербес болғанымен, отбасылық қатынас тар қоғаммен, оның дамуымен тікелей байланысты. Сондықтан жеңілдік мекендеген халықтардың отбасы олардың тарихымен бірге дамып отырған. Қазақ халқының отбасы да осындай.

Отбасы – бүкіл адамзат қауымының өсіп, өркен жайған тіршілік ұясы болғандықтан, адам баласының бақыты да осы шаңырақ астында. Сондықтан отбасы – адам баласының шырыны дүниеге келгеннен бастап, өсіп ержетіп, тәрбие алатын қасиетті алатын бесігі. Адам баласы үлкендерге құрмет, кішілерге ізет, мейірімділік, адамгершілік, патриоттық сезімдерін отбасында үйренеді. Олай болса отбасының адам өмірі үшін маңызды зор Отбасы негізгі міндеттерін төмендегі үш бағытта қарастырамыз:

Рухани тәрбиені жетілдіру мен сақтау.

Денсаулық пен күш-қуатты шынықтыру.

Үй шаруашылығын дұрыс бағытта дамыту.

Аталған бағыттарды іске асыра отырып, отбасы тұрақтылығын сақтауға қолжеткіземіз. Отбасылық қарым-қатынаста рухани тәрбиенің сапасына ерекше байланысты. Отбасы тұрақтылығына әлеуметтік-экономикалық және рухани жағдайлардың ықпалын анықтау үшін келесі қатынастарды қамтуымыз қажет:

а) жұбайлардың көзқарастары мен қызығушылықтарының ортақтығы, психологиялық сәйкестік;

ә) отбасындағы сезімдік-психология, махаббатың күштілігі, міндеттілік, сыйластық, жауапкершілік;

б) бекем қанағаттану дәрежесі және татулықтары мен жақындарының көзқарастары;

(в) жұбайлардың рухани өміріндегі діннің орны;

(г) жұбайлардың білім дәрежесі мен әлеуметтік, материалдық жағдайлар;

ғ) отбасындағы бос уақытты тиімді пайдалану.

Осылардың үндесуі отбасы беріктігін сақтайды. Бұл отбасы мүшелерінің қабілетіне, жауапкершілікті сезіне білуіне байланысты.

Отбасы – қоғамның бастапқы ұясы болғандықтан, ол әлеуметтік, қоғамдық дамуда маңызды рөл атқаратын құрылымның негізі. Сондықтан отбасы мүшелерінің арасындағы